



Groupe de Bruges

**Compte-rendu de la réunion
du 28 Juin 2009
Prague, Republique Czech**

Participants:

Nom	Prénom	Pays
Chiodo	Emilio	Italie
Fico	Fatos	Albanie
Hecker	Edwin	Pays-Bas
Josse	Sofie	Suède
Linhart	Zdenek	Rep. Czech
Purseigle	Francois	France
Simon	Attila	Hongrie
Soldaat	Bart	Pays-Bas
Sotte	Franco	Italie
Stauder	Márta	Hongrie

Visites des fermes:

Avant la réunion, deux fermes de la région ont été visités le Juin 27:

La ferme (<http://www.mas.sedlcansko.eu/fotozdkh.htm>) MAS Sedclansko dans Krasna Hora et le Saint-Pierre v Petrovicich Chèvrerie à Zahrádkách u Sedlcán. La ferme MAS Sedclansko d'origine était une coopérative de producteurs à l'époque communiste. Après la ferme a été transformée en une entreprise. La ferme est de 5500 ha avec de 2000 têtes de vache laitière. À l'heure actuelle, l'exploitation emploie 160 personnes. La ferme, aidée par des subventions européennes, a, au cours des dernières années, investi dans une usine de production de biogaz d'une capacité de 530 kW. Le directeur de la ferme a mentionné que les transformateurs du lait sont bien grave sous la pression des chaînes de vente au détail. Les prix du lait à l'heure actuelle sont à un niveau aussi bas que même une grande ferme, tels que MAS Sedclansko, n'est pas en mesure de produire pour un coût inférieur du prix du lait. La seconde ferme a été lancée il ya 10 ans par un homme d'affaires qui a gagné son argent en dehors de l'agriculture. Parce qu'il était un fan de fromage français et de la production durable, il a décidé d'investir de l'argent dans l'agriculture à travers l'achat d'une vieille ferme de 100 ha. Le lait biologique de 100 chèvres vient transformé à la ferme en fromage et autres produits laitiers, qui sont commercialisés sous le nom de marque sous licence de Saint-Pierre. Les produits sont commercialisés directement à

diverses chaînes de magasins de détail et est très réussie, car elle a développé une position unique en matière de marketing. En conséquence, les fermes achètent aussi du lait provenant d'autres agriculteurs à être transformés sur la ferme et vendus sous une marque de la ferme. Ils ont aussi récemment commencé à produire des produits sous la marque d'un détaillant.

Compte-rendu de la réunion de 28 juin:

- Points d'actions de la réunion de Bucarest, Novembre 2008 et le compte-rendu de la réunion du groupe de base, Tirana, avril 2009 :
Une synthèse sera faite des points d'action de la réunion de Bucarest et Tirana.
- La mondialisation:
l'actualisation du résumé doit encore être mise à jour par le secrétaire et adressée à tous les membres pour commentaires. Ce sera fait cet été. Sur la base de cela un résumé de la synthèse sera faite, qui peut être traduit par les membres dans leur propre langue et diffusées par leurs propres réseaux
- Évaluation du bilan de la santé du PAC:
Franco Sotte et Emilio Chiodo ont rédigé un document sur les résultats du bilan de la santé du PAC. Franco a aussi développé un sondage sur Internet. Tant le papier et l'enquête ont été diffusées aux membres. Ils ont été invités à aborder les gens de leurs réseaux de réagir au document et à remplir le questionnaire. Jusqu'à présent, il n'y a eu qu'une seule réaction sur le papier de la Suède. L'enquête comptait 166 personnes interrogées, 130 d'Italie et 36 des autres pays de l'UE. Franco et le secrétaire fera une deuxième tentative d'attirer plus de réactions sur le papier et l'enquête cette été. Délai de réaction est le 15 août. Résultat préliminaire est que seulement 15% des répondants sont en faveur du système actuel. La réunion estime que sur la base de cela nous devrions discuter plus les méthodes qui pourraient être utilisés comme GdB. Des méthodes simples sont privilégiées et les objectifs et les groupes cibles doivent être clairement définies.
- Des chaînes d'approvisionnement alimentaire:
La commission de l'agriculture et du développement rural du Parlement européen a fait une enquête sur le rôle des chaînes d'approvisionnement en relation avec les prix des produits alimentaires. Le groupe de travail est composé de Márta Stauder, Mario Campli et Bart Soldaat. Marta explique que le thème est maintenant décrite en termes trop généraux. Elle souhaite de le connecter avec le thème des petites exploitations. Marta est à l'heure actuelle en train de conclure une étude sur les politiques d'achat des détaillants en Hongrie. Cela pourrait offrir une base pour définir l'ordre du jour du groupe de travail. Marta va préparer un document pour être discuté à la réunion prochaine. Edwin Hecker mentionne également des séminaires 'Future of Food' qui sont organisés par son bureau. Un deuxième séminaire est prévu pour 2010, qui se centre autour de la thème de la responsabilité et la durabilité du commerce de détail et du secteur financier, aussi concernant les prix. Les résultats de ces séminaires pourraient être présentés à une réunion de la GdB, en 2010 et intégrée dans les travaux du groupe de travail.

- **Élargissement:**
Dacian a accepté de rédiger un court document sur ce thème. Grâce à son nouveau poste de Président de la Comité Présidentielle de l'agriculture en Roumanie et son futur poste à la DG Agri, il n'a pas encore été en mesure de s'acquitter de son engagement. La secrétaire lui demandera si les membres du GdB peuvent l'aider. Il est également mentionné que nous devons considérer l'UE et l'intégration non seulement de la point de vue de l'adhésion formel par les pays, mais aussi d'autres façons de faire partie de l'UE et les interactions à d'autres niveaux, par exemple, travailleurs immigrés et leur rôle dans le développement rural ou de l'adhésion par le biais de moyens virtuels. Il faut en aucun cas être un lien avec la PAC, l'agriculture et du développement rural pour rendre le thème plus précise.

- **E-learning PAC:**
À février une demande a été présentée par le Centre for Rural Assistance (directeur est Alina Bernecker, membre du GdB) dans le cadre du programme Leonardo. Le GdB est associé représentant la Hollande. Les autres partenaires sont l'Associazione Alessandro Bartola (président Franco Sotte) et l'Université de Szeged, en Hongrie. Le résultat de la procédure d'appel d'offres sera annoncé en Juillet.
Si la demande est retenue, les partenaires devraient aussi discuter la stratégie qu'ils vont utiliser pour attirer et impliquer les utilisateurs.

- **Conférence de l'Albanie, de l'automne 2009:**
Fatos Fico explique qu'une enquête est en cours dans le nord de l'Albanie auprès de 500 agriculteurs et les organisations de Développement Rural sur l'état actuel. L'enquête sera représentatif de l'ensemble de l'Albanie. Il donnera apport important pour le Réseau Rural, qui sera créé en Octobre. L'Albanie a récemment demandé à devenir candidat-membre de l'UE et se prépare à l'adhésion. La conférence d'Octobre est destiné à associer les agriculteurs et des ONG de Développement Rural dans ce processus. La conférence aura pour but les thèmes de petites exploitations agricoles, l'élargissement et l'engagement des différentes 'stakeholders'. Il servira également à la promotion du GdB. Lors de la conférence, le Réseau Rural Albanais sera présenté, qui assurera la continuité dans le suivi de la conférence. Le réseau aura une portée nationale et peut être reliée à des réseaux internationaux. Il peut servir d'exemple à d'autres pays d'Europe du Sud-Est qui sont dans la même position. En septembre une page web sera lancé en albanais et en anglais.
La réunion reconnaît que un approche proactive vers la politique est nécessaire. Le programme sera d'une séance plénière dans la matinée et des ateliers dans l'après-midi. Les ateliers devrait être composé de différents 'stakeholders' et pas seulement représenter la perspective des agriculteurs. Peut-être les résultats de l'enquête peuvent être présentés à la session plénière. La réunion tient à ajouter un atelier sur le thème de la migration de travail en relation au Développement Rural et un atelier sur le réseau lui-même.
La réunion propose d'ajouter des exemples réussis du programme SAPARD et de Living Lab initiatives. Aussi les représentants du UE-programme LEADER devraient être invités à donner des exemples réussis de l'approche 'bottom-up'. Il sera l'une des missions du réseau pour recueillir et diffuser les meilleures pratiques. Il est également suggéré d'inviter plus de gens de la baisse des

niveaux de l'UE et aux membres du Parlement européen. Par le biais du réseau de GdB d'autres suggestions peuvent être envoyées au secrétariat.

- China Europa Forum:

La 3e Biennale a été suspendue à 2010 à cause de la grippe Mexicain. Cela donnera plus de temps pour la préparation de l'atelier. À ce stade, il est important de recueillir des documents sur la Chine comme le rapport de l'OCDE sur les politiques agricoles chinoises et le discours que Fischer-Boel a fait le Mai 21, à Beijing. Aussi le site www.gapminder.org est utile pour les références et les données. Il faut que nous devons considérer ce qui est une contribution de valeur à nos partenaires chinois. La méthodologie choisie est également crucial. Nous devons prendre comme point de départ la structure et la culture chinoise pour définir les méthodes de travail, plutôt que de notre propre attitude si nous voulons que l'atelier sera utile pour eux. En Juillet, il y aura une réunion des dirigeants de tous les ateliers. Le secrétaire assistera à la réunion et à l'entretien avec nos partenaires chinois.

- L'avenir de la GdB:

En 2006, un document sur l'avenir de la GdB a été abordé et approuvé. Est-il toujours valable ou doit-on discuter un renouvellement et une réorientation du GdB? La discussion a eu lieu sur la base d'un court document fait par le secrétaire au cours de laquelle deux modèles ont été mis en avant: un modèle qui représente le statu quo et un modèle ambitieux.

Tous les membres présents se prononcent en faveur de la deuxième, plus ambitieux modèle. Toutefois, ce modèle a plusieurs implications qui doivent être soigneusement pris en considération:

- Ce modèle suppose un apport régulier et suffisant de financement. Cela ne se produira que si le GdB sera capable de définir et de communiquer clairement son 'Unique Selling Proposition' à des institutions de fonds. Le fait que nous avons une bonne histoire, sommes indépendants, sommes répartis à travers l'ensemble de l'Europe et sommes en mesure de faire des liens entre les différents 'stakeholders' et entre les politiques, la science et la pratique devraient faire partie de cette USP
- Nous pouvons aussi utiliser le fait que la Commission a un problème de communication d'organiser le débat et d'impliquer toutes les parties pertinentes et la société civile
- Nous devons également être en mesure d'extraire l'argent de «vendre» la méthodologie de produits, par exemple, les enquêtes, l'e-cours et la diffusion des connaissances
- Il convient également de distinguer entre l'argent pour les coûts de fonctionnement quotidien et le coût pour des événements spécifiques et des projets. Il ne sera pas facile d'obtenir un financement pour les coûts de fonctionnement quotidien comme les think tanks ne sont pas très populaires. Néanmoins, le financement sera toujours difficile. C'est le cas pour toutes les institutions indépendantes, par exemple les universités et les centres de recherche
- Nous avons aussi à résoudre le problème de l'adhésion. Maintenant il y a de nombreux changements et les gens qui quittent prennent leurs connaissances et leurs réseaux avec eux. Il devrait être clair, qui est

membre et qui ne l'est pas et ce que signifie d'être membre. Un petit seuil financière de € 50 par an devrait être imposé pour forcer les gens à prendre une décision consciente

- Les personnes qui prennent la décision de ne pas devenir un membre peuvent être actif dans le cercle extérieur en tant que être supporter, pour se garder dans notre réseau
- Dans ce modèle, il est également nécessaire pour renouveler la structure de la GdB, qui est de former un conseil d'administration et de tenter d'attirer de nouveaux membres en provenance d'autres pays de l'UE et d'autres milieux professionnels. Dans cette nouvelle structure il faut créer également des procédures de travail et d'offrir des produits
- Il est également nécessaire de professionnaliser le secrétariat et la communication. Il devrait y avoir un flux constant de l'information électronique, tout d'abord à tous les membres et les supporters et, d'autre part à les personnes et les institutions lesquelles nous voulons donner des informations sur nos activités. Nous pourrions commencer par l'émission d'un bulletin de nouvelles électronique de chaque mois et d'un renouvellement du site. Pour l'avenir, l'ambition doit être d'amener le site de Agriregionieuropa au niveau de l'UE
- Le GdB peut aussi agir comme un label de qualité pour les petites activités qui sont menées par une sélection des membres
- Le secrétaire propose d'aussi discuter plus tard le nom de la GdB, car il y a plus d'organisations qui ont plus ou moins le même nom, qui peut être source de confusion pour les institutions de fonds et pour les membres potentiels
- Enfin, il est également souligné que nous devons discuter de la présidence de la GdB dans le nouveau réglage. L'absence de Arie est en passe de devenir un problème. D'abord le secrétaire discutera avec Arie, avant que une procédure sera élaboré pour la réunion en Octobre.

- Programme de travail 2009 - 2010:

La réunion estime que le programme de travail a déjà été suffisamment débattues au niveau des points ci-dessus. Sur cette base, la secrétaire d'écrire une version révisée du programme de travail.

- Stratégie de communication:

lors de la réunion de Bucarest, le sentiment général était que le GdB devrait être plus impliquée dans la communication pour obtenir un profile plus grande et mieux à tous les niveaux mais en particulier au niveau européen.

Une première action était une réunion de Edwin Hecker et le secrétaire avec le directeur général de la DG Agri, Jean Luc De Marty, le Juin 30. La valeur ajoutée de la GdB comme un réseau indépendant et de réflexion à été soulignée, ainsi que les approche à long terme et la connexion avec la société civile. M. DeMarty semblait vraiment intéressés, notamment par le GdB livre, Les dilemmes de la mondialisation. Également présent était M. Tassos Haniotis, chef du département d'analyse de la politique agricole et des perspectives, qui agira comme intermédiaire pur les contacts futurs. M. Haniotis sera invités à la conférence de l'Albanie.