



Groupe de Bruges

## CHINA EUROPA FORUM

### ATELIER T43c:

**Quelle politique agricole? Quelle contribution de la Chine et de l'Europe à une politique agricole mondiale ?**

**Compte-rendu du premier atelier préparatoire,  
tenu à Prague le 27 Juin**

#### Participants:

Nom	Prénom	Pays	Organisation
Chiodo	Emilio	Italie	Groupe de Bruges
Fico	Fatos	Albanie	Groupe de Bruges
Hecker	Edwin	Pays-Bas	Groupe de Bruges
Josse	Sofie	Suède	Groupe de Bruges
Linhart	Zdenek	Rep. Czech	Groupe de Bruges
Simon	Attila	Hongrie	Groupe de Bruges
Soldaat	Bart	Pays-Bas	Groupe de Bruges
Sotte	Franco	Italie	Groupe de Bruges
Herda	Gerhard	Rep. Czech	Organisation of Oilseed Producers and Processors
Bolor Sukhee	Oyun	Mongolie	PhD student Czech Ministry of Agriculture
Hruba	Renata	Rep. Czech	Agriculture
Stauder	Márta	Hongrie	Groupe de Bruges

Mme Svarcova, un agriculteur à l'agriculture de précision sur 800 ha, a été malheureusement empêché de partager à l'atelier

#### L'objectif et le cadre de la réunion

L'atelier est une première étape dans le processus menant à la troisième biennale du Forum China Europa qui se tiendra en Juillet 2010. L'atelier a été rendu financièrement possible grâce à une subvention de la Fondation pour le Progrès de l'Homme (FPH). Participation à la China Europa Forum sera facilité et soutenu financièrement par la Fondation Europa Chine.

La mission du Forum est:

« Le Forum China-Europa, né en 2005, est une initiative indépendante, qui a pour vocation de représenter toutes les composantes de la société. C'est un processus informel qui a suscité par sa nouveauté, son ampleur et son utilité, l'intérêt des institutions publiques et privées. C'est un processus informel sans statut juridique ni membres mais organisé de façon rigoureuse, doté d'outils de travail et d'un organe commun. Il associe sans exclusivité toutes les composantes des deux sociétés à la réflexion sur l'avenir : l'avenir de chaque société, l'avenir des relations entre elles et, plus largement, l'avenir d'un monde profondément interdépendant dans lequel Chine et Europe auront à assumer leurs responsabilités d'acteurs mondiaux majeurs

Le dialogue est l'expression de la diversité et de l'unité : il reflète à la fois la diversité profonde de chaque société, les différences multiples entre la Chine et l'Europe, et l'unité des défis auxquels les deux sociétés sont confrontées » (voir aussi [www.china-europa-forum.net](http://www.china-europa-forum.net)).

Le Forum accueille une grande variété d'ateliers sur de nombreux sujets. Les ateliers sont divisés en deux grandes catégories: socio-professionnelles et thématiques. Les catégories sont réparties en 9 groupes, chaque groupe comprenant un certain nombre d'ateliers. Chaque atelier est dirigé par une organisation chinoise et une organisation européenne, dites 'prime movers'. Pour l'atelier «Quelle politique agricole? Quelle contribution de la Chine et de l'Europe à une politique agricole mondiale», le Groupe de Bruges a été demandé à être le 'prime mover' européen. Le GdB a accepté, avec le secrétaire, Bart Soldaat comme personne de contact. Le 'prime mover' chinois est l'École d'économie agricole et du développement rural de l'Université Renmin de Chine à Beijing. Le premier contact est professeur Wen Tiejun. L'atelier fait partie du groupe T4, objectifs, méthodes et niveaux de gouvernance du local au global.

Dans les derniers mois des contacts ont été établis avec le 'prime mover' chinois pour discuter le cadre général et les questions principales de l'atelier. En Juillet 2009, les personnes de contact Chinois et Européens se réunissent à Paris. Cet atelier sera un début et agira comme contribution pour la réunion de Paris. Avant de discuter de politiques nous devons d'abord regarder ce que seront les principaux développements pour les décennies à venir qui vont fixer l'ordre du jour des politiques aux différents niveaux.

## **Méthodologie utilisée**

Chacun des participants a été donné des jaunes papier collants (Post-it). Les participants ont utilisé les papiers d'indiquer quelles sont, à leur avis, les questions les plus importantes concernant l'agriculture et le développement rural, une question par chaque feuille de papier. Ultérieurement, ces papier ont été regroupés en catégories, la définition des catégories et la répartition des documents aux catégories a été réalisée comme un exercice interactif du groupe entier.

Ensuite, chaque participant a reçu 10 autocollants verts. Ils ont été invités à joindre les autocollants sur les questions, qui sont, à leur avis, les plus cruciales pour l'avenir. Ils étaient libres dans leur choix de répartir les autocollants. Basé sur cela un ordre de priorité pourrait être fait quelles les catégories et les questions ont été jugées les plus cruciales et donc que quelles sont les catégories et les questions peu ou pas crucial.

## Résultats: les questions et les catégories

Les questions suivantes ont été répertoriés et classés:

### 1. Chaînes d'approvisionnement alimentaire

- Qui contrôle la chaîne alimentaire: les agriculteurs, les consommateurs, l'industrie alimentaire, des détaillants, la politique?
- Le commerce équitable aussi pour l'Europe?
- Agro-écologique entrepreneurs versus commerce mondial

### 2. La production, l'appropriation et la diffusion de l'information

- Qui contrôle l'accès à l'information?
- Rôle des médias dans le maintien ou la modification de l'image de l'agriculture
- Le rôle des nouveaux médias dans le contrôle démocratique
- L'influence de la société de l'information sur la chaîne agro-alimentaire
- Transfert de l'information dans le secteur agricole
- Le rôle fondamental de la recherche nécessite une stratégie de recherche
- Il est difficile pour les consommateurs de savoir ce qu'ils mangent, les consommateurs sont confus et indifférents
- Le rôle de l'OMC dans la promotion du transfert de connaissances dans les énergies renouvelables, en particulier dans les pays en développement

### 3. La production agricole durable et l'environnement

- Qu'est-ce que l'agriculture durable: organiques ou approche de cycle de vie
- L'utilisation efficace de l'eau
- L'état et la fertilité des sols
- L'abandon des petites exploitations agricoles en relation à la protection des paysages européens
- Le fort impact de l'agriculture sur l'environnement

### 4. Développements du commerce des produits agricoles et des marchés

- Développement des marchés pour les produits agricoles, du local à l'international
- Les crises seront de plus en plus interdépendants (finances, alimentation, industrie, environnement) au niveau mondial
- Ce n'est pas "comment peut-on nourrir le monde», mais «qu'est-ce que le monde envie de manger»
- Les consommateurs ne paient pas pour la nourriture ce qu'elle ne coûte. Les coûts sont encore externalisés à l'environnement et les générations futures
- Comment nourrir 9 milliards d'habitants en 2050?
- Effets de la libéralisation sur les marchés oligopolistiques et oligopsonistic, notamment le marché de produits alimentaires
- Comment accroître la production alimentaire dans les pays sous-développés?
- La concurrence croissante entre l'agriculture industrialisés et les agriculteurs pauvres dans les pays sous-développés pour l'utilisation des terres, l'eau et autres ressources

### 5. L'évolution de la consommation alimentaire

- La relation entre l'alimentation et la santé
- Pas tous les consommateurs ont les moyens de consommer durable
- Pas tous les gens ressentent le besoin de consommer en manière durable
- L'alimentation aura une autre fonction, comme un outil pour la santé humaine
- De la nourriture saine pour les enfants dans les écoles
- Une évolution de la notion de qualité qui sera complètement différent et beaucoup plus complexe
- La provision alimentaire et la sécurité alimentaire pour la prochaine génération

## 6. La multifonctionnalité de l'agriculture et des zones rurales

- Le développement et l'interaction entre eux des différents rôles de l'agriculture: la nourriture, les fibres, le combustible, les loisirs et les fleurs
- La relation entre le développement agricole et le développement rural
- L'agriculture en tant que fournisseur net d'énergie renouvelable
- L'agriculture en tant que séquestre net de carbone
- Comment garder la campagne viable?
- Trouver des moyens d motiver les populations rurales à rester dans les zones rurales
- Préserver le rôle des zones rurales et l'agriculture en tant que fournisseur d'emplois
- Comment faire pour surmonter le trou entre les générations en agriculture: des nouvelles idées contre les pratiques anciennes
- Les petites exploitations, devraient-ils avoir un avenir?

## 7. La relation entre ville et campagne, urbain et rural

- Nous avons besoin d'une approche différente pour les relations ville-campagne
- Comment impliquer les consommateurs dans le débat sur l'avenir de l'agriculture?
- Le respect de la vie et des pratiques des populations rurales
- L'arrivée de personnes de pays sous-développés en Europe

## 8. Le soutien public et les politiques agricole

- Quel soutien public pour l'agriculture?
- Changer le subventionnement existant à un système de politique agricole qui facilite les agriculteurs d'obtenir des revenus du marché grâce à un meilleur prix
- De la politique pour l'agriculture à une politique pour l'ensemble du secteur alimentaire
- Sont les politiques 'non-trade' réels ou protectionnisme déguisée?
- Quelle est la place et la valeur de l'agriculture et de la société agricole?

## 9. L'évolution de la technologie

- Le rôle de la technologie pour parvenir à une agriculture durable
- Les techniques de recherche sont principalement dirigés sur l'agriculture industrialisée et non pas sur les problèmes des petites exploitations agricoles.
- L'Europe peut-elle se permettre de rester à l'égard des OGM en agriculture?

## Définition des priorités et débat

Il est devenu évident que la priorité a été donnée aux questions concernant l'évolution des chaînes d'approvisionnement alimentaire mondiales et à la production, la propriété et la dissémination de l'information. Les mots-clés dans ce cadre sont: contrôle et gouvernance. Il semble que de moins en moins de personnes, des institutions et des entreprises ont le contrôle sur les deux chaînes d'approvisionnement alimentaire et de la production et la diffusion de l'information, à la fois scientifique et d'information pour les médias. Cela signifie que un petit groupe diminuant des 'stakeholders'(surtout les entreprises privées de recherche, des négociants/transformateurs et des supermarchés) déterminera l'avenir de l'agriculture au niveau mondial. L'évolution de tous les autres catégories semblent être dépendantes sur les résultats de ce processus et les décisions prises par ces parties principales: ils déterminent la demande, les prix et les concepts de la qualité des aliments, la définition de la production durable, de la multifonctionnalité et la survie ou la disparition de certains types d'agriculture dans un contexte politique de libéralisation. Puisque la grand public ne connaît pas ou ne pouvez pas accéder à des informations relevantes, elle ne peut pas agir comme un contre-pouvoir. Les organismes publics ont de plus en plus de difficultés à avoir prise sur ces développements. Le accent actuel de la politique sur la libéralisation et l'augmentation de la concurrence , renforce cette tendance.

Ce résultat explique la raison que une priorité basse a été donnée à les grandes questions comme l'alimentation du monde en 2050 et la durabilité de la production agricole. En ce qui concerne ces thèmes, les questions seraient plutôt qu'est-ce que les consommateurs veulent et quelle politique il faut pour les consommateurs. Une nouvelle approche doit être développée dans laquelle le coût réel de production est compris dans les prix de la consommation. Bien sûr, cette politique doit distinguer entre les différents groupes de consommateurs, en particulier entre les pauvres et les riches consommateurs. Cette nouvelle politique devrait aussi comporter les systèmes mieux d'étiquetage, d'information, des programmes d'éducation et de la sauvegarde et de la promotion de la diversité des cultures alimentaires.

Aussi le thème de la multifonctionnalité, un terme inventé par le GdB dans les années quatre-vingt-dix, n'a pas obtenu une haute priorité. Le sentiment est que le terme au cours des années et au cours du débat général a été de plus en plus abusé. Nous avons probablement besoin d'un nouveau concept qui pourra également intégrer de nouvelles questions telles que le rôle des migrations de main-d'œuvre et le rôle et la position des petites exploitations. Un nouveau concept devrait également laisser plus de place à des définitions différentes dans les différents pays et régions du monde. Il aura un autre sens en Chine ou en Afrique que cela aura en Europe ou aux Etats-Unis. En général nous pouvons voir un processus d'évolution des deux voies, la plupart de l'Europe et les Etats-Unis d'une part, et le reste du monde avec une autre définition de la multifonctionnalité. La diversité devrait donc au cœur de ce nouveau concept, non pas comme un problème, mais comme un atout sur lequel les approches territoriales peuvent être développées. Une notion qui mettra également le terme 'zones défavorisées' sur la tête: chaque région devrait faire une analyse SWOT pour évaluer de quelle façon il a un avantage comparatif.

Concernant les chaînes d'approvisionnement alimentaire, nous devons considérer que dans ces chaînes, une structure oligarchique du marché de forme sablier a été évolué: un grand nombre des producteurs et des consommateurs à chaque extrémité et un petit nombre diminuante des commerçants, des transformateurs et des magasins. Dans un marché oligarchique, il est une menace constante que il y auront des guerres de prix ou de la formation des kartels. C'est ici que l'avenir de l'agriculture sera décidé: qui est en contrôle, qui prend les décisions, comment ces décisions ont une influence sur les autres acteurs de la chaîne? Quelles sont les variables dépendantes et indépendantes?

Un autre champ de bataille crucial est celui de l'information. Si de plus en plus la recherche vient financée par des entreprises privées, la question quel est d'information indépendante devient de plus en plus important. Il semble d'être une contradiction que à travers les nouveaux médias plus de stakeholders peuvent obtenir de l'information et peuvent influencer le processus décisionnel, mais d'autre part, la recherche d'information devient de plus en plus privé.

Les participants conviennent que d'autres éléments tels que le vieillissement des agriculteurs, l'utilisation de l'eau, les effets des changements climatiques, les effets des grandes entreprises qui se impliquent dans l'agriculture sur l'utilisation des terres et le développement rural sont importantes quant même pour l'avenir de l'agriculture et ils devraient être dans le domaine de la politique public, mais à un degré de peu d'importance que les questions fondamentales concernant le contrôle sur le marché et de contrôle sur l'information et la technologie.

Enfin, les participants concluent que cette nouvelle priorisation ne fait pas partie des priorités de la PAC et rien n'indique que ce sera au cœur de la PAC après 2013. Nous sommes maintenant plus ou moins retenu prisonnier par la PAC et par les groupes de pression traditionnelles qui permettent que les petites modifications de l'ancienne politique.