



Groupe de Bruges

**Compte-rendu réunion
Le 17 Octobre 2009
Tirane, Albanie**

Participants: Arie van den Brand, Emilio Chiodo, Mark Cropper (first part), Fatos Fico, Monika Hristova, Charalambos Kasimis, Arvydas Kuodys, Zdenek Linhart, Hans Popp, Hans-Heinrich Rieser, Attila Simon, Bart Soldaat, Martá Stauder

bienvenue et présentation des nouveaux membres et invités^θ

Les invités et les éventuels nouveaux membres:

- Hans-Heinrich Rieser de Tübingen, en Allemagne. Hans-Heinrich a une formation en géographie et est actuellement organisateur de voyages d'études pour les étudiants de pays d'Europe orientale, principalement en Roumanie.
- Charalambos Kasimis, sociologue rural de la Grèce et enseigne actuellement comme professeur à l'Université agricole d'Athènes. Charalambos est également vice-président de l'Association européenne de sociologie rurale et un expert sur la migration rurale.
- Monika Hristova est membre depuis le début. Il a été un long temps depuis qu'elle a été lors d'une réunion de GdB. Monika travaille actuellement pour une banque à Sofia qui est impliquée dans des micro-crédits
- Mark Cropper travaille pour la DG Agri et se est joint à la réunion seulement pour l'évaluation de la conférence.

Compte-rendu de la réunion de 28 Juin 2009, Prague^θ

Le compte-rendu est approuvé.

Réflexion sur les visites de travail et la conférence

En général à la fois la visite de travail et la conférence ont été jugés comme très réussie. La visite de travail nous a donné un image très utile pour les discussions pendant la conférence. Elle nous a également donné une idée sur les défis et opportunités pour l'agriculture et les régions rurales de l'Albanie. Elle a montré que les personnes sont compétentes et à la recherche d'amélioration.

Visites de travail de ce genre devraient être un élément standard des réunions du GdB.

La conférence a été parfaitement organisée, à la fois logistique et concernant le programme. Le nombre et la diversité des participants, la présence d'intervenants de haut niveau et des débats animés dans les ateliers ont en fait un succès énorme.

Un certain nombre d'observations plus spécifiques sont faites sur le processus:

- Il existe des doutes que tous les participants étaient pleinement conscients de tous les horizons des présentations et des discussions. Cela peut être inclus dans le rapport de la conférence
- La combinaison des orateurs plénières et des ateliers était bonne, mais pour les ateliers il n'y avait pas assez de temps pour une bonne discussion
- Les ateliers et la méthodologie utilisée ont conduit à une participation active et des discussions ouvertes
- La conférence offre un bon point de départ de l'ATFD et le Réseau rural albanais. Il est clair qu'une plate-forme 'multi-stakeholders' au niveau national est nécessaire pour faire des liens entre les agriculteurs et autres acteurs et aussi avec la politique nationale: il existe encore un écart entre ce qui se passe dans la pratique et dans les politiques nationales et européennes. Il existe déjà de budget pour une opération de base de prendre les prochaines étapes
- Il semble que le nouveau ministre est ouvert à des opinions différentes. Le dîner du vendredi a été très importante à cet égard. Le ministre a annoncé qu'il va commencer par un cours sur le renforcement des capacités pour son personnel sous peu. Ce serait également nécessaire pour les membres du Comités agricoles dans le parlement
- Il est également important de se connecter avec les institutions européennes et des réseaux, comme PREPARE et les membres du GdB. Les premiers contacts sont déjà pris.

Observations faites sur le contenu des débats:

- Il existe un capital social suffisant en Albanie, qui est une base pour réaliser les opportunités existantes
- Il existe une inadéquation entre le niveau des aliments importés, principalement d'origine européenne et de la nourriture locale. Bien que l'Albanie a compris le concept d'orientation au marché, il existe toujours un manque d'infrastructures d'approvisionnement domestique
- Albanie souffre du fait qu'il est à peine connu en Europe, tant au niveau institutionnel et avec le grand public
- Les résultats de la conférence et ateliers devraient donc être diffusés. Mark Cropper propose de diffuser les résultats au sein de la DG Agri
- L'agriculture albanaise a des problèmes similaires avec certains des États membres de l'UE. Elle passera par un processus de restructuration similaire. Ceci est considéré comme un problème, mais peut aussi offrir des opportunités
- Les subventions directes aux agriculteurs ne sont pas jugés si importants, contrairement à la politique gouvernementale. Cela pourrait être le résultat

de la composition des participants à une sous-représentation des agriculteurs

- Un autre problème est le manque d'infrastructures de recherche, il semble y avoir peu d'efforts déployés dans le domaine des sciences appliquées
- Concernant le développement rural: la notion de biens publics est entendu, mais pas considérée comme importante pour le moment
- Il est clair que il faut bien le renforcement des capacités et du 'leadership'. Cela renforcera l'idée que l'Albanie a quelque chose à offrir à l'UE.

□ L'avenir du Groupe de Bruges

- Mise en place d'une taxe seuil de 50 € par an pour les membres du Groupe de Bruges est ainsi décidé. Les gens qui sont maintenant sur notre liste, devraient donner un avis sur leur adhésion pour 2010 avant la nouvelle année
- Création d'un profil des membres: les membres actifs doivent être prêts et déterminés à passer du temps pour le GdB autres que de partager à des réunions, contribuant également aux documents, étant en principe disposée à faire participer leurs réseaux nationaux dans les activités du GdB et d'engager ces réseaux dans les activités locales et nationales dans le cadre du programme de travail. Chaque année, ce sera évalué; membres rédigeront un document d'une page sur ce qu'ils ont organisé à améliorer le profil de GdB dans leur pays. La déclaration historique du GdB sera mis à jour pour refléter ce profil
- Création d'une stratégie à accroître le nombre de membres, notamment de pays qui ne sont pas encore représentés. Une partie du budget sera alloué au conseil d'administration d'être en mesure de répondre activement avec les nouveaux membres potentiels. L'organisation des événements est également un bon moyen d'impliquer de nouvelles personnes. L'objectif devrait consister à diversifier la composition du GdB, non seulement géographiquement, mais également concernant les antécédents des nouveaux membres
- La procédure d'élection d'un conseil d'administration est convenu. Le conseil sera élu lors de la première réunion en 2010
- Le programme de travail pour la prochaine année est d'accord. Le programme est ambitieux, mais reflète le niveau d'ambition plus élevé que nous voulons.
Le budget nécessaire pour exécuter le programme de travail et de discuter des possibilités de financement est accepté, y compris un petit budget pour le conseil de rencontrer les nouveaux membres potentiels. Au début de 2010, il deviendra clair, si nous aurons les fonds nécessaires pour mettre en œuvre le programme de travail et dans quelle mesure

❑ Forum Chine Europe:

Establishement de la délégation de cinq membres qui représenteront le Groupe de Bruges lors de l'atelier qui aura lieu du 5 Juillet - 10 2010 in Beijing et les séances plénières qui auront lieu le Juillet 12 -14 2010 à Hong Kong:

Le secrétaire enverra un message à tous les membres le plus tôt possible afin de les inviter à préciser si elles veulent faire partie de la délégation. Les candidats devraient être en mesure de passer du temps à travailler sur la préparation de l'atelier, en particulier concernant les cinq questions principales. Toute la délégation sera chargée de gérer le processus de travail auquel participeront tous les membres. Le président et le secrétaire ont le mandat de faire la sélection finale. La délégation devrait être sélectionné avant 1er Décembre.

❑ Communication:

- Lettre d'information: l'objectif est d'avoir quatre numéros par an. Le contenu devrait être plus interactif, avec la participation des membres eux-mêmes. Concernant la dissimulation, nous avons à examiner les nouvelles règles sur le SPAM. Ce premier numéro sera disséminée décentralisée par les membres pour les membres de leurs réseaux. Les personnes qui ont un intérêt à recevoir d'autres numéros du bulletin d'information peuvent le signaler au secrétariat. De cette façon, une liste de diffusion centralisés peut être développée. Le bulletin électronique devrait également contenir un calendrier d'événements. S'il y a des nouvelles importantes le secrétariat présentera et mettra en diffuse une version courte (flash nouvelles)
- Il est également convenu que, en 2010, nous devrions avoir au moins une réunion d'une journée avec les membres du Parlement européen et des représentants de la Commission européenne.
- Site Web: si nous avons le budget sécurisé, nous devrions également créer un environnement web nouvelle, d'une manière qui conviendra à une utilisation plus interreactive du site Web et dans lequel le contenu est créé par les participants (web 2.0)

❑ Autres questions

- Nous devons prendre conscience que le débat sur les perspectives financières est déjà en cours. Si nous voulons avoir une certaine influence sur les résultats nous devons nous préparer pour l'année prochaine et d'être également active en cours de consultation.
- La prochaine réunion aura lieu en Crète, en Grèce, au printemps de 2010, à condition que les fonds de cette situation sont garantis. Cela deviendra clair dans quelques semaines. Le secrétaire et Charalambos Kasimis vont essayer de fixer une date pour la réunion dès que possible.